



Checkliste

Praktische Prüfung CPUX-UR

Certified Professional for Usability and User
Experience – Advanced Level “User Requirements
Engineering” (CPUX-UR)

Version 1.4, 12. März 2019

Herausgeber: UXQB e. V.

Kontakt: info@uxqb.org

www.uxqb.org

Inhalt

1	Vorbemerkung	3
2	Legende	3
3	Initiale Prüfung der abgelieferten Ergebnisse.....	4
4	Wiedergabe des Ist-Szenarios zu einer Frage im kontextuellen Interview.....	5
5	Identifizierte Benutzergruppen im Ist-Szenario.....	5
6	Identifizierte Erfordernisse im Ist-Szenario	6
7	Abgeleitete Nutzungsanforderungen im Ist-Szenario.....	8
8	Nutzungsanforderungen nach Teilaufgaben einer Aufgabe strukturiert.....	9
9	Identifizierte Verhaltensfehler des Interviewers.....	9

1 Vorbemerkung

Dieses Dokument enthält die Bewertungskriterien für die praktische Prüfung zum Zertifikat Certified Professional for Usability and User Experience – Advanced Level „User Requirements Engineering“ (CPUX-UR). Die Bewertungskriterien werden vom Fachprüfer angewendet, um die Prüfungsergebnisse der praktischen Prüfung von Kandidaten zu bewerten, die das CPUX-UR-Zertifikat erhalten möchten. Dieses Dokument kann auch verwendet werden, um Interessenten für die Prüfung zu erläutern, wie ihre CPUX-UR Prüfungsergebnisse bewertet werden.

Weitere Informationen zum Prüfungsvorgang für CPUX-UR befinden sich im Dokument „Prüfungsordnung CPUX-UR“, siehe www.uxqb.org.

2 Legende

In den Tabellen auf den folgenden Seiten sind für jede Aufgabe innerhalb der praktischen Prüfung die Bewertungskriterien und die Vergabe von Punkten zu jedem Bewertungskriterium beschrieben. Der Prüfer trägt das Punktergebnis des Prüflings und einen Kommentar dazu in die letzte Spalte ein.

3 Initiale Prüfung der abgelieferten Ergebnisse

Mit der initialen Überprüfung stellt der Prüfer fest, ob der Kandidat alle erforderlichen Prüfungsergebnisse erarbeitet hat. Die initiale Überprüfung geht noch nicht in die Bewertung ein. Wenn eine der folgenden Anforderungen an die Prüfungsergebnisse nicht erfüllt ist, sollte der Prüfer zunächst prüfen, ob eine weitere Auswertung der Prüfungsergebnisse sinnvoll ist.

ID	Ergebnis	Ja/ Nein	Kommentar des Prüfers
0a	Wurde die Tabelle in Abschnitt 3.4 um das Ist-Szenario zur nicht-dokumentierten Interviewfrage ergänzt?		
0b	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.5 Benutzergruppen eingetragen?		
0c	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.6 Erfordernisse eingetragen?		
0d	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.6 Nutzungsanforderungen eingetragen?		
0e	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.7 Aufgaben mit Vorbedingung, Nachbedingung, Teilaufgaben und zugehörigen Nutzungsanforderungen eingetragen?		
0f	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.8 Verhaltensfehler des Interviewers eingetragen?		

4 Wiedergabe des Ist-Szenarios zu einer Frage im kontextuellen Interview

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
1a	Wurden das Ist-Szenario aus dem kontextuellen Interview (zu der vorgegebenen Frage der Interviewcheckliste) vollständig formuliert?	Bis 1/3 des Texts 1 Punkt Bis 2/3 des Texts 2 Punkte Bis 3/3 des Texts 3 Punkte	
1b	Wurde ausschließlich vom Benutzer beschriebene Kontextinformation formuliert, ohne, dass konstruierte Informationen hinzugefügt wurden?	Pro Beschreibung, die nicht vom Benutzer beschrieben wurde, 1 Punkt Abzug	

5 Identifizierte Benutzergruppen im Ist-Szenario

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
2a	Wurden alle Benutzergruppen, die in der sozialen Umgebung des interviewten Benutzers vorkommen genannt?	Für jede Benutzergruppe 3 Punkte	

6 Identifizierte Erfordernisse im Ist-Szenario

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
	Wurde die Mindestzahl an Erfordernissen zutreffend identifiziert und formuliert?		
4a	Für jedes zutreffende Erfordernis (maximal 10 Erfordernisse werden gezählt)	3 Punkte	
4b	Für jedes nicht-zutreffende Erfordernis (JEDES nicht zutreffende Erfordernis wird gezählt)	3 Punkte Abzug (nie kleiner 0)	
4c	Besteht jedes Erfordernis aus einer Voraussetzung und dem Ziel, das dadurch erreichbar wird?	Für jede Abweichung 1 Punkt Abzug	
4d	Ist die Voraussetzung jeweils ein Zustand in der Form „etwas wissen“ oder „etwas haben“ oder etwas „können“?	Für jede Abweichung 1 Punkt Abzug	
4e	Ist das Ziel jeweils in der Form einer Handlung oder einer Entscheidung formuliert?	Für jede Abweichung 1 Punkt Abzug	

Checkliste Praktische Prüfung - CPUX-UR

Erläuterungen:

- Im Ist-Szenario ist eine große Anzahl identifizierbarer Erfordernissen enthalten. Für das Erreichen der maximalen Anzahl von 30 Punkten in dieser Prüfungsaufgabe müssen ZEHN gültige Erfordernisse identifiziert und korrekt formuliert werden.
 - *Ein Erfordernis ist gültig, wenn es aus dem Ist-Szenario ableitbar ist und nicht auf weiteren Annahmen beruht und wenn es nicht redundant zu einem anderen schon identifizierten Erfordernis ist.*
 - *Jedes gültige und korrekt formulierte Erfordernis wird mit DREI Punkten bewertet, ungültige Erfordernisse werden mit NULL Punkten bewertet.*
 - *Es gibt je Erfordernis jeweils EINEN Punkt Abzug, wenn es nicht korrekt formuliert ist, d.h. wenn es nicht (1) als Zweck und Voraussetzung (2) die Voraussetzung bzw. (3) das Ziel gemäß der anzuwendenden Syntax formuliert wurde.*
 - *Kein Erfordernis kann mit weniger als NULL Punkten bewertet werden*
- Die für die Bewertung durch den Prüfer heranzuziehenden ZEHN Erfordernisse müssen durch eine doppelte Unterstreichung der Nummer des jeweiligen Erfordernisses markiert werden, z. B. 3. Nur die 10 doppelt unterstrichenen Erfordernisse werden durch den Fachprüfer bewertet.

7 Abgeleitete Nutzungsanforderungen im Ist-Szenario

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
	Wurden alle Nutzungsanforderungen abgeleitet?		
5a	Für jede zutreffende Nutzungsanforderung (maximal 13 werden gezählt)	3 Punkte	
5b	Für jede nicht-zutreffende Nutzungsanforderung (JEDE nicht zutreffende Nutzungsanforderung wird gezählt)	3 Punkte Abzug (nie kleiner 0)	
5c	Beschreibt jede Nutzungsanforderung, was der Benutzer am System erkennen oder auswählen oder eingeben können muss?	Für jede Abweichung 1 Punkt Abzug	
5d	Ist die jeweilige Anforderung nicht immunisiert? (JEDE immunisierte Nutzungsanforderung wird gezählt)	3 Punkte Abzug (nie kleiner 0)	

Erläuterungen:

- Aus den im Ist-Szenario identifizierten Erfordernissen lassen sich mindestens 13 Nutzungsanforderungen ableiten. Für das Erreichen der maximalen Punktzahl in dieser Prüfungsaufgabe müssen Sie DREIZEHN gültige Nutzungsanforderungen aus den 10 doppelt unterstrichenen Erfordernissen ableiten und korrekt formulieren.
 - Eine Nutzungsanforderung ist gültig, wenn sie korrekt aus Erfordernissen abgeleitet wurde und nicht redundant zu einer anderen schon formulierten Nutzungsanforderung ist.
 - Jede gültige und korrekt formulierte Nutzungsanforderung wird mit DREI Punkten bewertet, ungültige Nutzungsanforderungen werden mit NULL Punkten bewertet.
 - Es gibt je Nutzungsanforderung jeweils EINEN Punkt Abzug, wenn sie nicht korrekt formuliert wurde, d.h. wenn die Nutzungsanforderung
 - nicht beschreibt, was der Benutzer am System erkennen/eingeben/auswählen muss oder
 - nicht nach den Syntaxregeln korrekt formuliert wurde.
 - Es gibt je Nutzungsanforderung DREI Punkte Abzug, wenn Sie immunisiert ist.
 - Keine Nutzungsanforderung kann mit weniger als NULL Punkten bewertet werden.
- Die für die Bewertung durch den Prüfer heranzuziehenden DREIZEHN Nutzungsanforderungen müssen durch eine doppelte Unterstreichung der Nummer der jeweiligen Nutzungsanforderung markiert werden, z. B. N5. Nur die 13 doppelt unterstrichenen Nutzungsanforderungen werden durch den Fachprüfer bewertet.

8 Nutzungsanforderungen nach Teilaufgaben einer Aufgabe strukturiert

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
Wurde die zu unterstützende Aufgabe angemessen modelliert?			
6a	Wurde(n) die Vorbedingung(en), mit der/denen diese Aufgabe beginnt zutreffend benannt?	½ Punkt Abzug, wenn unzutreffend (nie kleiner 0)	
6b	Wurde(n) die Nachbedingung(en), mit der/denen diese Aufgabe beginnt zutreffend benannt?	½ Punkt Abzug, wenn unzutreffend (nie kleiner 0)	
6c	Wurden die Teilaufgaben vollständig spezifiziert?	1 Punkt pro zutreffender Teilaufgabe 1 Punkt Abzug pro unzutreffender Teilaufgabe	
6d	Wurde jede Nutzungsanforderung der/den zugehörigen Teilaufgaben zugeordnet?	1 Punkt pro zutreffend zugeordneter Nutzungsanforderung 1 Punkt Abzug pro unzutreffend zugeordneter Nutzungsanforderung	

9 Identifizierte Verhaltensfehler des Interviewers

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
7a	Wurden zutreffende methodische Fehler des Interviewers während des kontextuellen Interviews identifiziert? (Maximal 4 Fehler werden gezählt)	Pro methodischem Fehler 1 Punkt	